

VII. DISPUTA, CONFRONTACIÓN O DEBATE

En este método el alumno se desarrolla al participar en una conversación, con réplicas ordenadas y públicas, que permiten adquirir, sobretodo, habilidades de argumentación y juicio.

Otras denominaciones del modelo de controversia: Controversia; debate; discusión; disputa; disputación; polémica y sostener o defender una tesis. Disputation; debate.

Variantes

- Mesa redonda; Podium de discusión estructurada; debate de representantes de coaliciones políticas.
- Disputatio; debates políticos; debate de candidatos (presidenciales).

Controversia

Aunque actualmente la denominación “debate” es más conocida que “disputa”, ambas se refieren a una controversia entre representantes de distintas posiciones. Mientras que los debates y las discusiones se relacionan con diferentes temas, desde uno accidental o contingente hasta una discusión de nivel científico, se denomina “método didáctico de disputa o debate” a una forma especial de conversación que está preparada minuciosamente según las reglas de juego acordadas para conducir a una conclusión, –la que puede ser semejante al proceso de un juicio legal. Con ese marco pueden haber temas de discusión muy diferentes; tratar de obtener algún nuevo derecho o encontrar la verdad; reemplazar una posición o entremezclar varias, en todas sus formas posibles. Los debates públicos con árbitros o moderadores se pueden transmitir a través de estaciones televisivas u otras modalidades según sea el caso.

La “disputatio” tiene su origen en las universidades de la edad media, en las cuales se probó la capacidad de los aprendices mediante un ritual, semejante al usado con el caballero en el caso del torneo. Las disputas se realizaron regular y públicamente en todas las facultades hasta el siglo XVIII inclusive. Ellas sirvieron al aprendiz, como presentación pública y como examen de los ejercicios de retórica. Se consideraron como un método sistemático para buscar la verdad a través de argumentaciones y contraargumentaciones. En el siglo XVIII este método desapareció paulatinamente de las escuelas secundarias al prevalecer el enfoque científico moderno de la ilustración. Sin embargo, ha sobrevivido en distintas formas, en otras instituciones, sobretodo, en los parlamentos, círculos de discusión y medios de comunicación.

Dos principios didácticos identificados en este modelo

- *Aprendizaje argumentado*, aprender a través del análisis de las fundamentaciones y premisas (relacionadas con posiciones propias y ajenas)
- *Aprendizaje dialéctico*, aprender al contrastar contenidos o posiciones contrapuestas entre las cuales se decidirá según las reglas acordadas.

Ambiente del aprendizaje

La clásica distribución de los asientos en el método de controversia consiste en defensor(es) y oponente(s) uno frente a otro (sentados o de pie). En todo caso, un moderador (sentado o de pie entre ellos) lleva a que ambos disputantes miren a un público sentado en ángulo recto respecto de ambos disputantes. En los casos en que se integran a la discusión documentos o cuadros también debe estar disponible una superficie de proyección (en ángulo recto a los disputantes y de frente al público).

Tareas y metas de aprendizaje

Mientras que en la Edad Media las disputas tuvieron siempre por fin el “encontrar la verdad objetiva”, en nuestros tiempos las disputas tratan de examinar las argumentaciones, apreciaciones de situaciones, conocimientos controvertidos y posiciones diferentes frente a un contenido o tema y por otra parte, mejorar la formación de juicios. Las típicas tareas de aprendizaje para los disputantes son por lo tanto: la elaboración de una “tesis” en un marco dado; la presentación de una tesis; la negación o rechazo de la tesis del oponente y el rechazo de los argumentos de los oponentes.

Las tareas de aprendizaje para el público consisten, esencialmente, en entender los argumentos y formarse un juicio propio, o sea, tomar una posición *propia* en relación a las posturas expuestas en relación al conocimiento objeto de controversia.

Competencias que promueve el método de controversia

En el método de controversia se trata de desarrollar cada una de las competencias comunicativas de los disputantes, las que se denominan como “competencias retóricas o de publicidad” (saber presentar y convencer). Para otros, juega un importante rol el desarrollo de las competencias individuales en la medida en que los disputantes aprenden a superar sus miedos, y a conversar libremente frente al público.

El público puede desarrollar o mejorar, mediante este método, sus competencias comunicativas, al lograr diferentes percepciones y juicios de los argumentos presentados por los disputantes.

Cuatro fases de la correcta aplicación del modelo

- *Fase de preparación*, en la que se fijan ocho aspectos: qué, cuándo, dónde, quién, con quién se debe discutir, quién tendrá el rol de moderador, que tipo de público será invitado y cuales son las reglas que acataran;
- *Fase de recepción* (presentación de la tesis), en esta fase será propuesta la tesis “digna de discusión” que luego debe ser aceptada y publicada (difundida);
- *Fase de interacción* (argumentación), en ella primero los defensores, y después los oponentes, exponen sus evidencias y argumentos contradictorios y en la ronda siguiente aportan más argumentos y retiran algunos otros argumentos (en este caso, el moderador decide sobre la licitud o veracidad del argumento);
- *Fase de evaluación*, en que la disputa se resuelve con una decisión en la que también puede quedar incluida la opinión expresada por los espectadores presentes.

Rol de los alumnos

En este método el alumno tiene el rol de disputante (en el que desarrolla la destreza de la *acción hablada*) o está como observador. Como *disputante* debe ser capaz de formular y fundamentar la tesis y, a su vez, mostrar un conocimiento avanzado en el tema de la discusión. El alumno debe crecer intelectual y emocionalmente a través de la disputa. Los alumnos que participan en el rol de observadores pueden aprender en forma efectiva, también, con algún conocimiento previo y con cierto dominio de las reglas de la disputa.

Rol de los profesores o moderador

El presidente (moderador) es un importante elemento en el método de controversia. A través de una nota escrita, preparada previamente, puede estructurar los debates con claridad. El presidente inicia la discusión, da la palabra, hace respetar las reglas acordadas y concluye con la discusión/debate. El público (auditorio) representa la *sociedad* y sigue la discusión; puede reaccionar y participar en forma apropiada ya que, dado el caso, puede emitir un voto al concluir. Los disputantes pueden ser apoyados (si así se acuerda) por padrinos organizados en un pequeño grupo.

Ámbito institucional de aplicación

Es muy raro que ocurran debates o controversias del tipo tradicional. Las variantes se generan sobretudo en el marco de los medios de comunicación, en el parlamento y en la elección de autoridades en votaciones democráticas.

Ámbito del conocimiento en que el modelo es útil

Los contenidos de los debates son, particularmente, opiniones o posiciones diferentes sobre distintas políticas sociales, estrategias de acción pública y, ocasionalmente, en campos científicos en los que no está clara la posibilidad de investigación.

Tipos de grupos en los que se puede aplicar

Suele ser apropiado para adultos y juventud adulta. Dado que en los debates los actores son los alumnos (como disputantes o como público), se requiere que se puedan informar competentemente en el campo respectivo o por lo menos que los observadores puedan seguir el debate. Cuando eso es posible se puede utilizar el debate para generar un aprendizaje eficaz.

Momento del desarrollo del curso (programa) en que conviene utilizarlo

Los debates formaron parte antiguamente de la etapa final (conclusión) de los cursos y estudios. Actualmente se realizan, en general, sólo fuera de los cursos, aunque los alumnos pueden asistir como observadores en temas relacionados con el programa que estén viendo en ese momento.

Comentarios sobre algunas variantes

En un podium de discusión estructurada se agrupan los disputantes en dos grupos. Un árbitro hace las veces de moderador, generalmente sigue la discusión sin intervenir, frente a un público relativamente grande. El podium de discusión estructurado puede ser transmitido por medios de comunicación

En las disputas de candidatos los participantes aspiran a un mismo cargo, por lo que asumen sucesivamente los roles de proponente y oponente. El intercambio de roles sería simbolizado por el paso de la “propuesta personal” a la “evaluación de (o comparación con) la del oponente”. En esta variante árbitros y padrinos no son habituales y el público presente es más bien reducido, pero puede ser muy grande el número de tele-observadores.

BIBLIOGRAFÍA

- Bell, E. P., 1982, “Debating Controversial Issues,” en: *The History Teacher* Vol. 15, No. 2, pp. 207-223. Técnicas y sugerencias para la preparación y realización de debates con los alumnos.
- Cantor, Norman F., 1994, *The Civilization of the Middle Ages*, Harper Perennial (HarperCollinsPublishers), Capítulo 19, pp 434-473.

Referencias para navegar en Internet por sitios relacionados con este método:

<http://www.sistema.itesm.mx/va/nuevmod/NMod.html>

Descripción de la “técnica del debate”.

<http://www.arccride.edu.ar/casf/centromediacion2.htm>

La mediación de conflictos (aplicación dentro del método de disputa).

[http://www.geocities.com/ negoziacion/](http://www.geocities.com/negoziacion/)

Los principios de la Teoría de Juegos aplicados a la resolución de controversias y a la negociación.

<http://www.pagesz.net/~stevek/ancient/disputation.html>

Description of the medieval *disputatio* prepared by Père Mandonnet (*Revue Thomiste*, 1928) quoted in Jacques Le Goff’s, *Intellectuals in the Middle Ages* (Cambridge: Blackwell, 1993), pp.90-91.

<http://www.johannes-senf.de/seite6.htm>

In meinen Arbeiten untersuche und vergleiche ich Zeichen abstrakter Kommunikationssysteme

<http://www.wiso.gwdg.de/~ppreiss/didaktik/method02.html>

Der Göttinger Katalog Didaktischer Modelle enthält eine knappe Beschreibung der Modelle Disputation.