

I. ENSEÑANZA FRONTAL O TRADICIONAL (ENSEÑANZA CARA A CARA)

En la práctica del método frontal, el elemento central son las conversaciones dirigidas por el profesor. Ellas pueden estar apoyadas por textos y medios audiovisuales (o el pizarrón) y sirven, especialmente, para la transmisión de conocimientos (materia) en una disciplina determinada.

Otras denominaciones para el método frontal: clase expositiva; enseñanza frontal; enseñanza; enseñanza en la sala de clases; enseñanza tradicional; educación bancaria. Classroom teaching; whole class teaching; direct instruction; expository teaching; frontal teaching; lecture method; talk and chalk; teacher directed learning; teaching, teaching by telling; telling method.

Variantes

- Método de alfabetización según Pablo Freire
- Clases expositivas (planificadas o programadas)
- Clases organizadas con preguntas orientadas (dirigidas) a un desarrollo (previsto)
- Clases que impulsan el desarrollo mediante la controversia o el interés del tema.

Método frontal

Cuando hablamos de clases y pensamos como se aprende de las escuelas, generalmente pensamos en el método frontal, ya que esta forma de enseñanza es la que predomina en nuestras salas de clases. Identificamos este tipo de enseñanza frontal tanto con el orden de los asientos o pupitres (los que están dirigidos hacia el profesor o la pizarra), como con la distribución del tiempo, en sesiones de 45 minutos, y con el profesor como el punto central del proceso y con poder para monopolizar la mayoría de las expresiones orales.

El método frontal tiene una larga tradición y se ha diferenciado y desarrollado permanentemente. En el siglo XIX Johann Friedrich Herbart y sus alumnos le dieron un reconocimiento especial, gracias al desarrollo de aspectos teóricos fundamentales. El movimiento de la reforma pedagógica de comienzo del siglo XX produjo una profunda crítica al método frontal y se desarrollaron alternativas a él. En consecuencia, la mayoría de las instituciones de formación de profesores de Europa no emplea actualmente esta forma para preparar a los futuros profesores. Las críticas al

método frontal se dirigieron especialmente contra el dominio de la palabra, contra la carencia de actividades del alumno y contra el descuido de las relaciones sociales. Pero a pesar de estas críticas, éste es el método de enseñanza más utilizado en todos los tipos de escuelas europeas y en América Latina. Su continua utilización se debería, en especial, a que el método frontal es económico y se organiza fácilmente; está arraigado a las costumbres y expectativas de alumnos y profesores y se adapta muy bien a la función “transmisora” de la escuela. En vista de su gran expansión (y efectividad en ciertos casos) no hay que rechazar este método de enseñanza. Se debe procurar que el método frontal sea “una” alternativa entre otros métodos, que se continúe desarrollando creativamente y, en lo posible, que sus variadas formas se estructuren y manipulen competentemente. Se debe recordar que las “clases de estilo libre” (“teach-as-teach-can”) no siempre corresponden al método frontal. Tampoco es frontal una clase en la que el profesor logra que los alumnos vayan razonando frente a los desafíos que va presentando y en la que toma en cuenta los conocimientos previos de cada uno de los participantes.

Cuatro principios didácticos identificados en este modelo

- *Aprendizaje dirigido por el profesor*: el proceso de enseñanza del alumno está dirigido, principalmente, a través de indicaciones orales del profesor.
- *Aprendizaje de una clase (grupo-curso)*: cada alumno recibe una oferta de aprendizaje relativamente estandarizada (adaptada al alumno “promedio”), que se comparte con otras 20 ó 40 personas más (a veces, tantas como logren oír al profesor y ver la pizarra o pantalla de TV).
- *Aprendizaje temáticamente orientado*: el punto central de la clase es el conocimiento orientado a un ámbito temático.
- *Silencio* de los que aprenden para que se oiga la voz del profesor. Las interacciones de los que aprenden son mínimas.

Ambientes de aprendizaje

El método frontal requiere de una sala de clases relativamente pequeña. El orden frontal de los asientos de los alumnos permite que el profesor obtenga una visión general, sobretudo, cuando su asiento está colocado en una tarima. Este orden frontal permite a los alumnos dirigir la mirada hacia la pizarra o hacia un telón (pantalla) de proyección. El ambiente de aprendizaje se destaca, además, por la sencillez de sus elementos: pizarras, flipchart (papelógrafo) y/o telón de proyección (para proyección de diapositivas, vídeo o filmes). Al menos una de ellas es indispensable. La mesa del profesor le permite colocar su material de demostración (dejar cartas o mapas) e incluso suple la falta del colgador de mapas. Las paredes pueden ser utilizadas, además, para colocar mate-

rial de aprendizaje (póster, cuadros o esquemas para enseñar y aprender). En el ambiente de aprendizaje se incluyen también los textos de aprendizaje y los cuadernos y, según cada asignatura, los objetos o herramientas específicas para el uso individual (objetos para escribir o calculadoras).

Tareas y metas de aprendizaje

En el método frontal las tareas y metas de aprendizaje las define el profesor de acuerdo al programa del establecimiento y a su conocimiento del grupo de alumnos (clase) y las presenta en las fases de orientación y de recepción. Luego, estos temas y metas se ejercitan en tres fases (fase de interacción, fase de fijación de los conocimientos y fase de aplicación) en las que los alumnos realizan gran parte de las actividades de aprendizaje en forma individual. Por esta razón tienen habitualmente tareas (fase de fijación). Las tareas y objetivos de aprendizaje son diferentes en cada fase. En la fase de orientación y recepción dominan especialmente las actividades de aprendizaje mediante respuestas cortas (orales) a preguntas del profesor. Ellas exigen la reproducción del conocimiento previo o nuevo. En la fase de fijación del conocimiento están, muchas veces, las tareas de transferencias en forma escrita (tareas de ejercicios) de poca complejidad y, también, las tareas analíticas en las cuales el alumno tiene que aplicar las reglas aprendidas. Estas tareas se deben trabajar en forma ordenada y el alumno debe tener elementos para evaluar o comparar su trabajo. Rara vez, se presentan tareas de estructuración o de estrategias, las que están limitadas a la fase de aplicación.

Competencias que promueve el método frontal

El método frontal permite aprehender información y conceptos, pero es limitado para orientar y desarrollar competencias. Las competencias sólo se transmiten a través del método frontal, cuando (además de cumplir las fases de orientación y recepción) se prevé bastante tiempo para las fases de interacción, fijación y aplicación. En estos casos es posible adquirir competencias específicas (habilidades y destrezas), especialmente el escribir, leer, contar, dibujar o seleccionar.

Cinco fases de la correcta aplicación del modelo

- *Fase de orientación*, (conexión) se trata de crear un puente entre los conocimientos o experiencias previas del alumno y los temas de la nueva materia;
- *Fase de recepción*, (presentación) el profesor presenta en forma ordenada la nueva materia de aprendizaje;
- *Fase de interacción*, (trabajo) el profesor da instrucciones para que los alumnos trabajen los conocimientos importantes, los ordenen de

acuerdo al significado personal e integren los conceptos, habilidades y razonamientos adquiridos en un conocimiento propio;

- *Fase de fijación*, (aseguración) los alumnos ejercitan los conocimientos, las destrezas y habilidades hasta que los reproducen en forma segura y fácil;
- *Fase de aplicación*, se transmiten los conocimientos y destrezas adquiridas a nuevos casos y ámbitos y se relacionan con nuevas perspectivas de utilización.

Rol del alumno

En el método frontal el alumno aparece en un rol de “receptor” u observador pasivo, sobretudo en la fase de orientación y recepción, ya que sólo reacciona ocasionalmente (frente a preguntas del profesor). Los alumnos pueden reaccionar haciendo preguntas y/o interrumpiendo con propuestas (pero eso dependerá de los alumnos). El éxito del método frontal depende, finalmente, de lo que se le ocurra a los alumnos y de la pertinencia de los ambientes de aprendizaje, de la adecuada selección de las informaciones y de los propios conocimientos y experiencias de los alumnos. Por esta razón se deben dar oportunidades a los alumnos de ejercitar los nuevos conocimientos (en las fases de interacción, fijación y aplicación) y diseñar actividades de aprendizaje en que el alumno sea un actor reproductivo (o productivo), un juez o un ayudante.

Rol del profesor o facilitador

El método frontal se destaca, entre otras cosas, porque un profesor individual (o entrenador) realiza (dicta) clases por un largo tiempo (40 a 90 minutos) a un grupo constante de alumnos y ocupa un lugar central en la clase. Como profesor o facilitador del aprendizaje puede tener otros roles: Experto en la asignatura, informador, organizador, consejero, juez y modelo de comportamiento (imagen). Esta diversidad de roles implica, también, una particular debilidad del método frontal: se le exige demasiado al profesor y se reduce la percepción de roles que discriminen entre las clases “frontales” y las clases de “estilo libre”.

Ámbito institucional de aplicación

El método frontal se aplica en todas las instituciones, tanto profesionales y de perfeccionamiento, como en los pre y postgrados. En cada caso pueden figurar variantes institucionales específicas.

Ambientes del conocimiento en que el método es útil

A través del método frontal se transmiten, sobretudo, conocimientos orientados, es decir, conocimientos de conceptos que sirven al desarrollo continuo y específico de ciertas capacidades o habilidades, tanto de carác-

ter práctico como teórico. En cambio, es muy poco lo que permite educar o formar, tanto en capacidades de acción y observación social, como en las acciones y relaciones sociales.

Tipos de grupos a los que se puede aplicar

El método frontal se puede aplicar a distintos grupos, pero hay algunas limitaciones. En cuanto a la edad suele ser difícil usarlo en el comienzo de la escuela (parvularia) y también para aprendizajes que exigen un respeto de las condiciones individuales del alumno. El método frontal es, en esos casos, poco apropiado. También los adultos que experimentan su aprendizaje en situaciones más abiertas pueden preferir otras formas de aprendizaje. También en la formación y perfeccionamiento de científicos este método está limitado en sus aplicaciones.

Momento del desarrollo de un curso (programa) en que conviene utilizarlo

En la fase intermedia de los cursos el método frontal suele ser adecuado, mientras que es muy poco apropiado para las fases de comienzo o término de los cursos.

Comentarios sobre algunas variantes

En el método de alfabetización de Pablo Freire los alumnos tienen roles más activos, determinando con el *coordinador* los “temas generadores” de aprendizaje que luego se codifican, se ordenan los temas (en secciones de trabajo) y se crean los ejercicios con nuevos temas relacionados (temas generadores de aprendizaje).

En las *clases planificadas* (programadas) el profesor determina todas las acciones didácticas esenciales: él selecciona y presenta los conocimientos temáticos, ofrece posibilidades de interacción y aplicaciones, elige los medios, pone tareas como ejercicios y controla los resultados.

En el *método de preguntas de desarrollo* el profesor estimula la reflexión acerca de los conocimientos previos que el alumno tiene sobre el tema y los completa al enlazarlos en un proceso de reflexión e integración a través preguntas que están dirigidas hacia algún objetivo, sin que ellas tengan una respuesta automática y pone ejercicios como tareas que generalmente exigen la solución de problemas.

En el *método de controversia o interés* (del tema) se impulsa la apropiación de conocimientos y opiniones a través de la presentación de contradicciones, provocaciones, o del interés despertado a través de ilustraciones o figuras. El profesor tiene el rol de *advocatus diaboli*, pero se preocupa también que los alumnos obtengan (o les da) la ayuda precisa que facilite su aprendizaje.

BIBLIOGRAFÍA

Aunque el método frontal es uno de los métodos de aprendizaje de mayor utilización, se encuentra poca literatura dedicada especialmente a él.

Gunter, Mary Alice et al, 1990. "The Direct Instruction Model Teaching Basic Skills, Facts, and Knowledge." en: *Instruction: A Models Approach*, Boston, pp 72-89.

UNESCO, 1996. *Situación de la Educación de América Latina y El Caribe, 1980-1994*, UNESCO-OREALC, Santiago, Chile (pgs 28 y 29).

Referencias para navegar en Internet por sitios relacionados con el método frontal

- **Método frontal**

<http://www.zona.mcy.e.gov.ar/zona98/ZonaEducativa/Revista13/EGB.html>:

<http://www.ucc.edu.co/Publicaciones/paideia/htm/pedag.htm>

El predominio de la educación frontal en la educación secundaria.

- **Freire** (información en inglés)

<http://www.community-work-training.org.uk/freire/paulo4.htm>

<http://www.community-work-training.org.uk/freire/paulo5.htm>

http://www.irm.pdx.edu/~kerlinb/hotsite/Paulo_Freire.html

<http://www.community-work-training.org.uk/freire/paulo2.htm>

<http://www.cbj.g12.br/pfreire.htm>

The application of Freire's concepts to community work and conclusions of this way of working

- **Escuela Nueva** (información en inglés)

Http://fcis.oise.utoronto.ca/~daniel_schugurensky/assignment1/1974_escuelanueva.html

http://www.pedagogica.edu.co/publ_marta.html

Theory and practice of Colombia's Escuela Nueva that has replaced frontal education in rural areas.

- **Catálogo de Modelos Didácticos de Göttingen.**

<http://www.wiso.gwdg.de/~ppreiss/didaktik/method07.html> :

Der Göttinger Katalog Didaktischer Modelle enthält eine knappe Beschreibung der Modelle Frontalunterricht.